

西南财经大学新任教师生涯发展报告  
成都·2010年4月23日下午



# 教师角色发展—— 教师权威与师生相处

湖南大学教育科学研究院 胡弼成



# 一、我们不能忽视与学生相处的作用

- 交往行为是一种主体之间通过符号协调的相互作用，映射到教育教学活动中，最基本、最重要的交往形式便是师生相处。
- 师生相处是指教育活动的参与者——教师与学生之间以语言为中介所进行的多向、多边、多层次、多维度的人际交往或沟通、情感交流，以达到认同一致的相互理解的过程。
- 教师与学生之间的交往不仅促进了学生的发展与完善，也在一定程度上促进了教师自身的发展与完善，这也是“教学相长”的内蕴之一。



# （一）促进专业知识

- 1. 促进教师专业知识的习得、建构、整合与创新
- 2. 促进“隐性知识”向“显性知识”转化
- 3. 促进“所倡导的知识”向“所实践的知识”转化
- 4. 促进教师专业知识的结构优化和成熟





## （二）提升专业技能

- 1. 提升教师的人际关系与沟通表达的能力
- 2. 提升教育的个案研究与问题解决能力
- 3. 提升教师的创新思维与实践能力
- 4. 提升教师的批判性反思与不断学习的能力



### (三) 健全专业情意

- 1.促进教师专业自我意识的成熟
- 2.促进教师专业情感的认同
- 3.抵消教师专业情意发展中的“高原现象”

Southwestern University of Finance and Economics



## 二、目前高校师生关系怎么了

- 在市场化程度高度深入的今天，在导师在大多数学生口里变成“老板”的今天，高校中的师生关系是否已变成纯粹利益关系？
- “异化”的师生关系？
- “教学未必都神圣”？





# 1. 师生关系冷漠化，形同陌路，甚至出现“交恶”事件

- 进入2008年以来，随着“范跑跑事件”、“杨帆门事件”、“博导虐待学生事件”、“山西朔州学生杀害班主任”、“浙江丽水学生杀害老师”以及“中国政法大学教授课堂被杀”等事件的爆发，举国震惊，社会一片哗然。
- 一项调查显示，大学生认为师生关系“较冷淡”的占到了74.1%，认为“很冷淡”的学生也占到了11%”；另一项针对中小学校的研究报告显示，中小学生对当今师生关系表示“满意”的仅占28%。



## 2. 师生交往中的“寻租现象”

- 一方面，学生对老师曲意奉迎，刻意讨好，请客送礼，向其谋求物质利益或某些不正当的精神利益及资格利益。
- 另一方面，教师对待学生有厚此薄彼倾向，在评优评先、遴选干部、发展党员等与学生切身利益相关的重大事情上，掺杂更多的非正常因素及个人情感因素，很大程度上伤害了学生的感情和对老师的信任，严重阻碍了良好师生关系的建立和发展。
- 更有甚者，向有背景、社会资源丰富的学生或其家长谋求物质利益及某方面的精神利益，如请某些掌握行政资源或资本资源的家长，对其在某些方面(如评聘职务、职称等)给予优先或特别关照等等。





### 3. 课堂管理的非人性化

- 学生对自己所在课堂的描述是：课堂完全没有活力，一点也不令人愉快，教师很少采取有效方式促进学生的学习和参与。
- “就目前的情势看，教师与学生之间实际上是一种职业关系。老师为了眼下的生计觉得应该教给学生点什么，学生为了生计觉得需要学点什么，课堂是教师维护权威的地方，通常说来，老师与学生之间是不存在什么真正的知心与不知心的。”
- 《南京晨报》：“寒假替人打老师，收费合理，包您解气。” 具体内容为：“在过去的学期里，有没有哪个老师和你过不去，很多事都为难你，让你受够了气，如果你在寒假揍他一顿的话，就找我吧。收费标准：一拳为单价标准，女教师25元，男教师30元，校长40元……”



## 4. 教学活动的划一性

- 在班级授课制下，特别是在标准考试的指导下，教学过程是主要特征是划一性代替因材施教，以同样的方法、同样的进度来对待不同的学生，造成了划一对个性差异的扼杀，因材施教在这里成为一种不切实际的奢望。
- 所有内容都是固定的，所有的问题都有既定的惟一答案，教学的任务便是告诉学生这个“惟一”，学生的任务便是将此“真理”记诵如流，当满足这些条件和情景时，给出相应的“真理”条文。教学的划一与标准化成了学生创新与想像力的屠宰场。与体罚相比，这无异于“精神暴力”。



## 5. 学校管理的功利性

- 对校长应该姓“教”还是姓“钱”的问题，大多数校长回答是姓“教”，姓“钱”是出于无奈，也许是暂时的。但在许多高校，一些校长上级来视察时姓“教”，平常实际工作中姓“钱”；再有一种类型，领导班子分工，书记姓“马”，管马克思主义方向；正职校长姓“钱”，分管教学的副校长姓“教”。在我所了解的一些高校，管教学的副校长也不姓“教”，他姓“研”，放着学校的管理工作不做多少，每天上班就是搞自己的科研。





### 三、改善相处——高校师生关系回归之途

- 教育是教师教与学生学的两面的统一，交往是这种统一的实质。
- 高等学校教师与学生关于教师与学生在教学过程中的地位和作用，历来有多种不同观点，并由此而导致了不同的教学观和教学行为。



# (一) “教师中心论”与 “学生中心论”

- 以赫尔巴特（J.F.Herbart, 1776-1841）为代表人物的“教师中心论”，重视环境和教育对学生发展的决定性影响，视环境变化与行为变化之间的关系为一种函数关系，强调教师在教育过程中的绝对支配地位，从而强调学生是教育的对象而无视其主体地位。它的哲学基础是机械唯物论，心理学基础为行为主义。
- 而以卢梭（J.J.Rousseau, 1712-1778）、杜威（J.Dewey, 1859-1952）等人为代表的“学生中心论”，是在批判传统教育理论的过程中，针对教师中心论而提出的。它主张以儿童身心发展规律为基础，学生在教育、教学中处于支配地位，起决定作用。并认为学生的发展是一种主动过程，教师的作用只在于引导学生的学习兴趣，以满足学生的需要，而不是直接干预学生的学习。它的哲学基础是内因论，心理学基础倾向于人本主义。



## (二) “主导-主体论”与 “双主体论”

- 这种观点明确地承认了学生在学习过程中的主体地位，显然，与“教师中心论”及“学生中心论”相比有重大进步。但是，“主导-主体论”虽然强调学生不是客体，但是仍固守着“教育是教育者有目的、有计划、有组织地对受教育者施加影响，以培养一定社会所需要的人的活动”这一传统观点。教育者仍然居于学习过程的主体地位，不同之处是，教育者不再把受教育者当做“物”，而是当做“人”看待。学生是被教师当做主体来看待的，他的主体地位是教师赋予的，是“虚拟”存在的，他的主体性是要教师来培养的。所以，这种观点难脱自相矛盾之嫌。





# (三) 教育主体的“一体两面”性质

- 教育过程是教师与学生以课程为主要背景的交流过程，是教师与学生之间的平等对话、观念共享和思维激活的过程。在这一过程中，缺少教师与学生哪一方，都不成其为教育。
- 从实质意义上说，双方在教育教学过程中，无时无刻不在发出主体性活动，产生主体性作用，这种主体性活动和作用体现了“主体间性”或“互主体性模式”。
- 主体间性是在某一主体内部发生的主体间的相互影响、相互作用，它赋予主体“两面”结构以显著的特点；在教育活动中，主体之一面均是另一面的反映、认识、转移和升华。如果说教育是一种特殊的认识活动，那么，教与学就是这种活动的两端，呈现出“一体两面”的性质，具有两面间作用的主客性、直接性、交互性和情感性等特点。



- 《学记》早就指出：“学然后知不足，教然后知困。知不足，然后能自反也；知困，然后能自强也。故曰：教学相长也。”
- “教”和“学”是一个过程的两个侧面，但不是两个过程。
- 在教育过程中，教师和学生共同构成了教育的完整主体，既有教的一面，也有学的一面。  
“一体两面”构成了教育过程中的惟一主体，他们协同地认识和改造着满足其需要的客体。



## • 傳说的“学学半”思想

- 傳说是商武丁的老师，当时商朝的宰辅。他曾经提出“学学半”的精辟见解，距今3500年前就发现并初步揭示了“教”和“学”的辩证关系。
- 弄清这一问题的关键在于正确理解这个“半”字。  
“半”字告诉人们，“教”和“学”原本存在于一个事物之中，是由于“物中分”而成的，说明二者是一个统一体中的部分。它们是既可分又有区别，更是有联系的。它们既在一个统一体中，当然具有相互依存与相互制约的关系。同时，“半”还揭示了“教”和“学”在教学过程中居同样重要的地位，不可畸轻畸重。
- 在傳说这一思想的影响下，我国古代较早就提出了“教学相长”的教学原则。这一原则构成了我国古代独具特色的教学理论，要求教师的“教”必须根据学生的“学”；而且，教师必须在教学中不断提高自己，加强学习。由于教和学是相互促进的，所以，教师和学生应当互相学习。





# 因此，

- 高等学校的师生关系，应是教育主体两面——教师与学生，在自由、平等、宽容、激励等前提下的主体间的相处关系，在由这种师生关系所创设的民主、平等、宽容的心理氛围中，师生共同研究、探讨问题，教学相长，以提高教育质量、发展人的主体性为最终目标。



# 1. 民主与平等

- 教师和学生都是拥有完整生命的不同个体，每个人的个性都需得到张扬，每个人的人格都应得到尊重。
- 教师作为教育活动中“教的主体”，要以人格平等的态度对待“学的主体”，以正确处理好“主体两面”的关系。
- 教师是教的主体，学生是学的主体，二者同作为教育过程的不同方面相互影响、相互作用、相互渗透，是主体间在民主基础上的统一，在平等基础上的交融。



## 2. 交流与理解

- 交流是教育的必要前提。
- 双向交流是理解的基础。
- 在理解的基础上，教育主体双方通过共同的努力，才能变被动为主动，从相互依赖转为自主，从兴趣浅甚至兴趣索然转为兴趣浓厚，从缺乏自我意识转为有自我意识和自律，从而朝着共同的教育愿望和目标前进。





### 3. 自由与宽容

- 宽容是自由的必然结果，它是承认他人主体性存在的一种深层次的主体性的品质。
- 而且，师生交往中的自由，强调权利与责任的统一，个体在拥有做事自由的同时，必须为自己的自由行为承担责任，如此，师生的教育交往才能做到自由而不失有序。



- 在高等教育活动中，教师和学生均构成同一教育主体。大学生的主体性已有一定发展，高等教育过程，实质上是大学生自主学习、自主研究、自我提高、自我完善的过程，而教师的作用只是对学生进行启发、引导、促进和激励，并为学生的学习、研究提供一定的适宜环境。教师，不仅要以一个有容乃大的胸怀鼓励学生，启发、调动学生积极思考和主动参与，还要积极创设一个心灵自由、信息饱满、精神富有，具有很强的亲和力、渗透力、感染力的人文环境，使大学生时时处于一种润物细无声的发展氛围之中。



## 四、教师，当登高望远—— 教师权威的获得

- 大学生增长知识和完满心灵的导师
- 大学生热爱学习和终身发展的楷模
- 人类文化和社会生产力发展的推动者
- .....





# 梅贻琦《大学一解》中说： 从师犹“从游”也

- 古者学子从师受业，谓之从游。孟子曰：“游于圣人之门者难为言”，间尝思之，游之时义大矣哉。学校犹水也，师生犹鱼也，其行动犹游泳也，大鱼前导，小鱼尾随，是从游也，从游既久，其濡染观摩之效，自不求而至，不为而成。反观今日师生关系，直一奏技者与看客之关系耳，去从游之义不綦远哉！



- 一项抽样调查显示，六成以上学生觉得教师在离开了课堂与课本之后，很少有能够攀谈的话题。与此相应，七成教师认为自己的知识不渊博，眼界比较狭隘；八成以上教师希望开阔眼界。
- 两相对照，显然，面对知识经济时代的挑战，身为教师，追求眼界开阔，对于提高自身素质和教育质量，无疑具有十分重大的现实意义。



- 教师“眼界”的深度、宽度和高度，决定了教育的厚度、亮度和弧度，也决定了教学的精度、量度和质度。
- 教师的“眼界”问题，不是个人喜好的问题，而是关系个人素质乃至教育质量的全局。





# 1. 恪尽职守，培育教育爱

- 恪尽职守，就是要坚守教师的职责。与教师的职务相关的责任有哪些呢？很多很多。如：培养的责任、教学的责任、指导的责任、服务的责任、研究发现的职责、学术成果发表的责任等。与学生相关的职责有哪些呢？
- 教育爱是恪尽职守的核心和源泉。
- “爱自己的孩子是人，爱别人的孩子是神”。



## 2. 提倡民主，增强参与意识

- 一方面，教师和学生都要扩大交往时空，增加交往频度
- 另一方面，教师要多一点欣赏的眼光，给学生自信。歌德说过：“你失去了财富，你只失去了一点；你失去了名誉，你就失去了很多；你失去了勇气，你就什么都失去了。”



### 3. 治学是我们的生活方式

- 学者须治学，这是无可置疑的。
- 人不学则不足以修为善人，更何况学者呢？
- 欧美国家长期流传着两句谚语：“不懂经济学的工程师，只能算是半个工程师”；“只争得一个学科的博士是‘铜牌博士’，拿到两个学科以上的博士才称得上‘金牌博士’”。





# 治学作为一种生活方式对教师的 职责要求

- (1) 接受“系统训练”；
- (2) 拥有“自治天地”；
- (3) 享有“自由权力”；
- (4) 怀有“献身精神”。



# 教师角色发展——教师权威与师生相处

- 一、我们不能忽视与学生相处的作用
- 二、目前高校师生关系怎么了
- 三、改善相处——高校师生关系回归之途
- 四、教师，当登高望远——教师权威的获得



• 感谢各位的  
支持和批评！

Southwestern University of Finance and Economics